

HYRJE

Njësia e Sigurimit të Brendshëm të Cilësisë së Kolegjit Universitar “Qiriazi” për kryerjen e misionit të saj në shërbim të përmirësimit të cilësisë së mësimdhënies dhe mësimnxënies, përmirësimit të shërbimeve ndaj studentëve, si dhe stafit akademik ka marrë përsipër disa detyra, njëra prej të cilave është:

Gjetja e mekanizmave për të rritur dhe përmirësuar cilësinë dhe efikasitetin e marrëdhënieve midis stafit akademik, studentëve dhe institucionit.

NJSBC ka marrë përsipër hartimin dhe administrimin e pyetësorit të pedagogut. Qëllimi i përdorimit të këtij pyetësori konsiston në ndihmën që i jep institucionit për të kuptuar më mirë përmes përgjigjeve të tyre pikëpamjet që stafi ka për institucionin në tërësi dhe duke treguar vëmendje ndaj sugjerimeve të tyre në përmirësim të punës së përditshme.

BAZA LIGJORE

Njësia e Sigurimit të Brendshëm të Cilësisë e KUQ, në kuadër të vlerësimit periodik të efikasitetit të veprimtarisë mësimore dhe të proceseve të sigurimit të brendshëm të cilësisë, hartoi dhe administroi procesin e plotësimit të pyetësorit nga pedagogët e institucionit. Ky proces u zhvillua në mbështetje të Ligjit nr. 80/2015 “Për Arsimin e Lartë dhe Kërkimin Shkencor në Institucionet e Arsimit të Lartë në Republikën e Shqipërisë”, Statutit të KUQ (2021), Rregullores së KUQ (2025), si dhe dokumenteve të tjera institucionale, si “Politikat për Sigurimin e Cilësisë”, Rregullorja “Për Organizimin dhe Funksionimin e NJSBC (2023), Strategjia për Sigurimin e Cilësisë në KUQ (2026 -2030), dhe në përputhje me Planin Vjetor të Veprimit të NJSBC.

Për vitin akademik 2025 - 2026, NJSBC miratoi administrimin e pyetësorit të pedagogut për të gjitha ciklet dhe programet e studimit, me synim vlerësimin e veprimtarisë akademike dhe mbështetjen e proceseve të përmirësimit të vazhdueshëm të cilësisë në institucion.

METODOLOGJIA

Pyetësori është miratuar nga NJSBC e KUQ. Ai përbëhet nga gjashtë fusha kryesore, secila me 4 (katër) deri në 12 (dymbëdhjetë) pohime. Fusha e gjashtë përmban pyetje

të hapura, nëpërmjet të cilave pedagogët kanë pasur mundësinë të shprehin lirisht opinionet dhe sugjerimet e tyre për përmirësimin e veprimtarisë institucionale.

Në pyetësor morën pjesë 35 pedagogë. Prej tyre, 31 e plotësuan dhe e dorëzuan pyetësorin, ndërsa 4 pedagogë, megjithëse e morën formularin, nuk e dorëzuan.

Për qëllime të përpunimit statistikor, çdo pohim u kodifikua me numra nga 1 deri në 8, në varësi të fushës përkatëse. Përgjigjet e tipit "Po/Jo" u kodifikuan me numrat 1 dhe 2, ndërsa përgjigjet "Shumë shpesh", "Herë pas here", "Rrallë" dhe "Asnjëherë" u kodifikuan me numrat nga 1 deri në 4. Të gjitha kodifikimet u paraqitën në grafikë dhe u shoqëruan me interpretimet përkatëse sipas secilës fushë të pyetësorit.

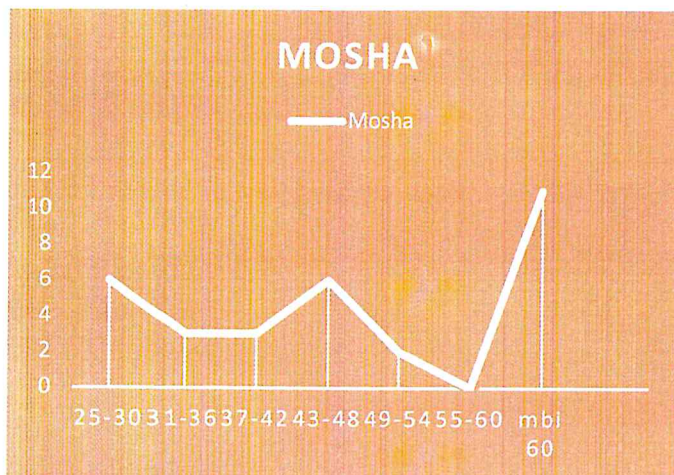
NJSBC përpunoi të dhënat statistikore përfundimtare duke garantuar anonimin e secilit pjesëmarrës, çka mundësoi shprehjen e lirë dhe objektive të mendimeve nga ana e pedagogëve.

Në funksion të përmirësimit të vazhdueshëm të cilësisë, KUQ ndërmerri përpjekje të vazhdueshme për rritjen e standardeve akademike dhe institucionale, në përputhje me parimet dhe standardet e Hapësirës Evropiane të Arsimit të Lartë.

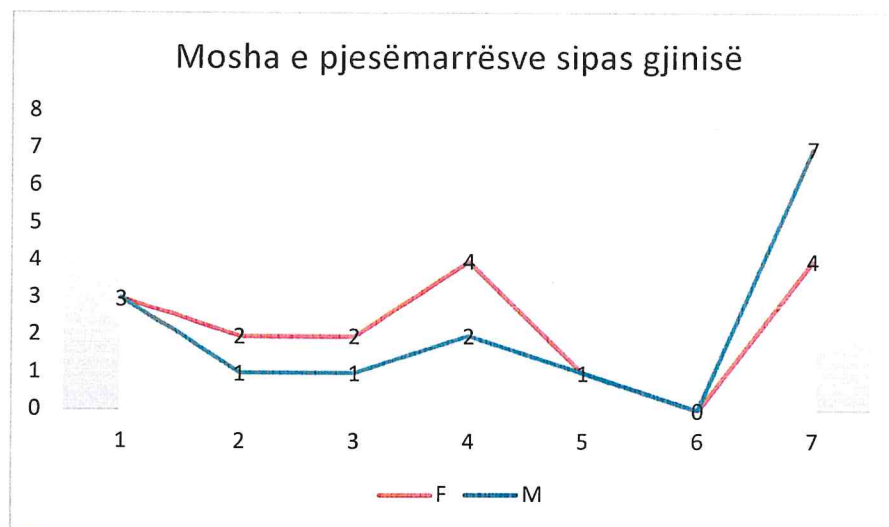
RELACION PËRMBLEDHËS MBI PYETËSORIN E PEDAGOGUT PËR VITIN AKADEMIK 2025 – 2026

Pyetësori iu shpërnda 35 pedagogëve, prej të cilëve 31 e plotësuan dhe e dorëzuan, ndërsa 4 pedagogë, megjithëse e morën formularin, nuk e dorëzuan.

Lidhur me karakteristikat demografike të pedagogëve që morën pjesë në pyetësor, 42.8% ishin meshkuj, 45.7% ishin femra, ndërsa 11.4% përfaqësojnë pedagogët të cilët nuk e plotësuan pyetësorin.

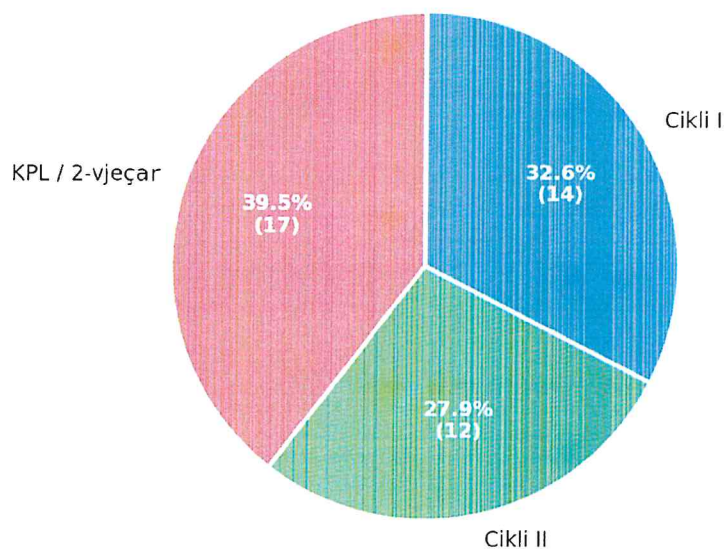


Pyetësi u plotësua nga pedagogë të grupmoshave të ndryshme, duke filluar nga 25 deri në mbi 60 vjeç. Të dhënat e detajuara sipas grupmoshës dhe gjinisë paraqiten në grafikun e mëposhtëm



Në grafikun e mëposhtëm paraqiten ciklet dhe programet e studimit në të cilat pedagogët zhvillojnë veprimtarinë mësimore, përkatësisht në ciklin e parë të studimeve (Bachelor), në ciklin e dytë të studimeve (Master i Shkencave), në programet dyvjeçare me karakter profesional, si dhe në Kolegjin Profesional të Lartë. Të gjithë të anketuarit kanë dhënë informacion mbi ciklin ose programin e studimit ku japin mësim.

Ngarkesa sipas ciklit të studimit (2025-2026)

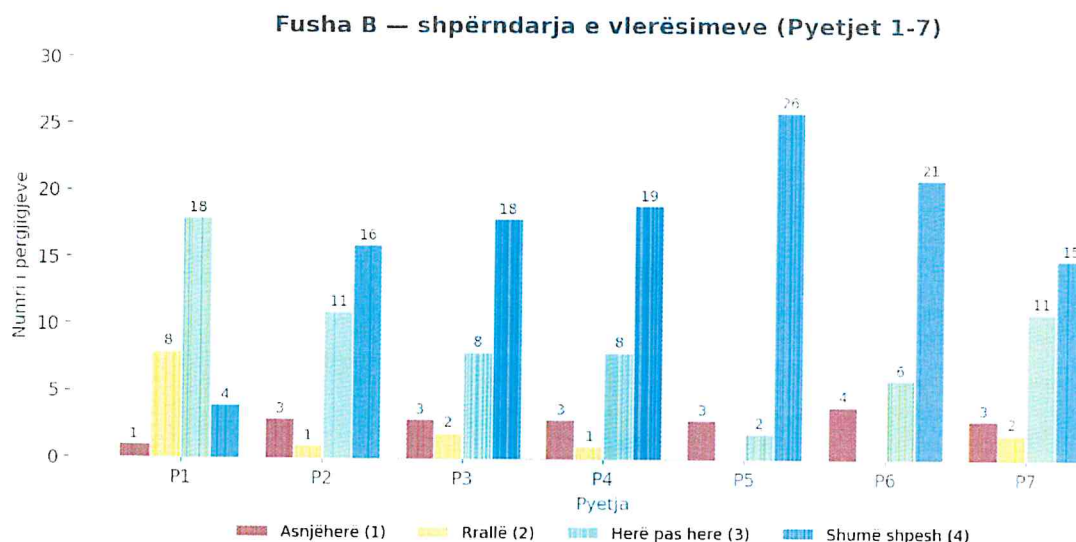


50=9,9% Pedagogët mund të ngjajnë me më shumë se një cikël.

Ngarkesa mësimore e pedagogëve shpërndahet në tre kategori: cikli i parë i studimeve (Bachelor), cikli i dytë i studimeve (Master i Shkencave) dhe Kolegji Profesional i Lartë (KPL)/programet dyvjeçare me karakter profesional. Numrin më të lartë të deklarimeve e zë kategoria KPL/programet dyvjeçare, me 17 deklarime (39.5%), e ndjekur nga cikli i parë i studimeve, me 14 deklarime (32.6%), dhe cikli i dytë i studimeve, me 12 deklarime (27.9%). Numri i përgjithshëm i deklarimeve (43) tejkalon numrin e pedagogëve të anketuar, pasi një pedagog mund të zhvillojë veprimtari mësimore në më shumë se një cikël ose program studimi.

Cikli	Numri i deklarimeve	Përqindja
Cikli I	14	32.6%
Cikli II	12	27.9%
KPL / 2-vjeçar	17	39.5%
Gjithsej	43	100%

Grupi i dytë i pohimeve (Fusha B), i cili i referohet aspektit didaktik, u vlerësua sipas një shkalle me katër nivele: **1. Asnjëherë; 2. Rrallë; 3. Herë pas here; 4. Shumë shpesh.**

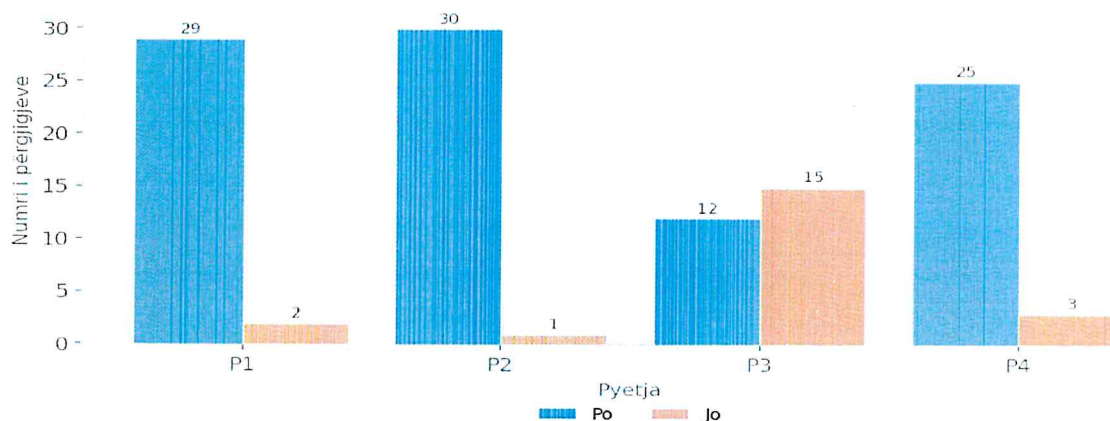


Lidhur me zotërimin e njohurive paraprake të studentëve për të kuptuar temat e trajtuara, pedagogët janë shprehur se alternativa **"Herë pas here"** mbizotëron, me 18 përgjigje (58.1%), ndërsa vetëm 4 të anketuar (12.9%) kanë zgjedhur alternativën **"Shumë shpesh"**, çka tregon një frekuencë më të ulët krahasuar me pohimet e tjera të kësaj fushe.

Në gjashtë pohimet e tjera, të cilat lidhen me ngarkesën mësimore, strukturën didaktike dhe organizimin e provimeve, mbizotëron alternativa **"Shumë shpesh"**. Frekuenca më e lartë evidentohet në pohimin që lidhet me organizimin e provimeve (P.5), ku kjo alternativë është përzgjedhur nga 83.9% e të anketuarve, si dhe në pohimin që lidhet me strukturën didaktike (P.7), me 67.7% të përgjigjeve.

Pjesa e dytë e Fushës B lidhet me përdorimin e metodave të mësimdhënies. Kjo pjesë përbëhet nga katër pohime me alternativa përgjigjeje **"Po"** dhe **"Jo"**, ndërsa pohimi i katërt ("Tjetër") u jep pedagogëve mundësinë të japin komente ose sqarime shtesë. Përdorimi i punës në grup dhe i ligjëratave ka marrë një përqindje të lartë përgjigjesh **"Po"**, përkatësisht 29 dhe 30 përgjigje. Përfundimisht përbën pohimi i tretë, që lidhet me përdorimin e aktiviteteve, ku mbizotëron alternativa **"Jo"**. Të dhënat e detajuara paraqiten në grafikun e mëposhtëm.

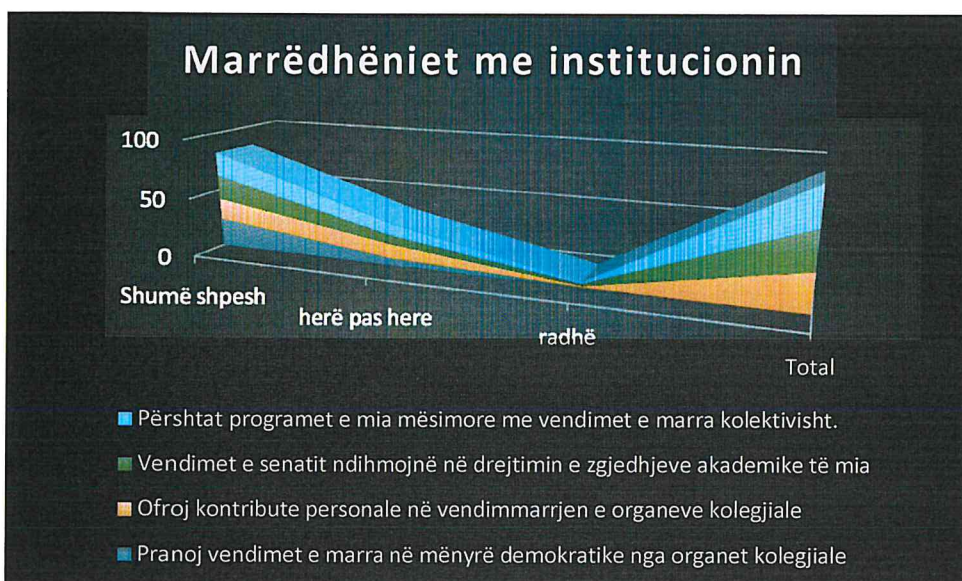
Fusha B — Pyetjet 1-4 (përgjigje Po / Jo)



Në Fushën C, pedagogët janë pyetur mbi marrëdhëniet e tyre me institucionin. Kjo fushë është e ndarë në dy pjesë: pjesa e parë trajton marrëdhëniet me organet kolegjiale të institucionit, ndërsa pjesa e dytë fokusohet në marrëdhëniet me drejtuesit e njësisive.

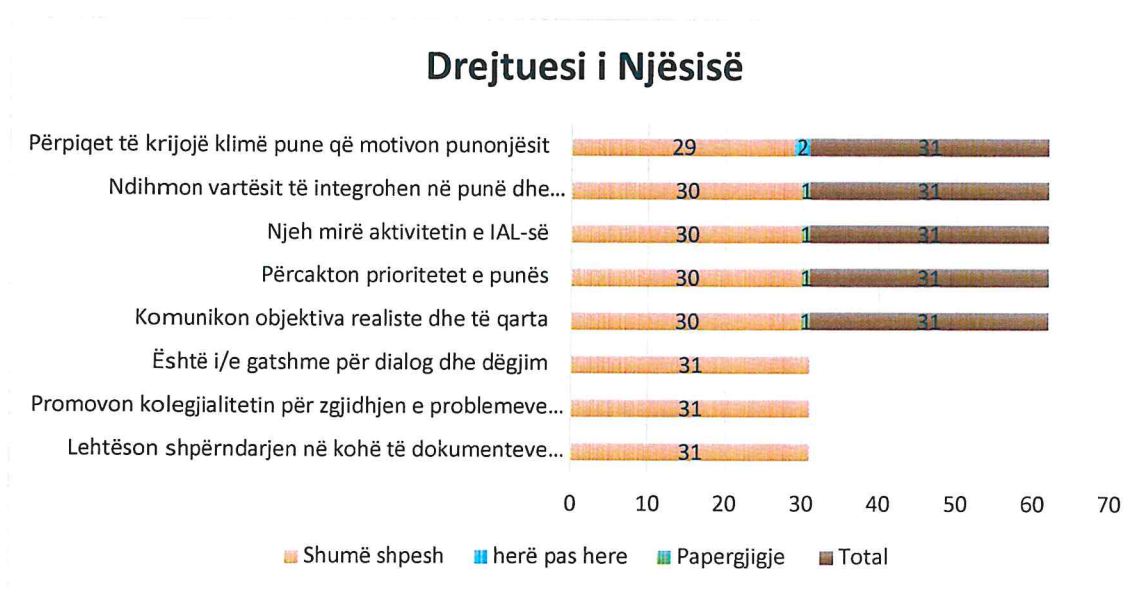
Në lidhje me vendimmarrjen demokratike të organeve kolegjiale dhe kontributin personal në procesin e vendimmarrjes, shumica e pedagogëve kanë zgjedhur alternativat **"Shumë shpesh"** dhe **"Herë pas here"**. Sa i përket pohimit se vendimet e Senatit Akademik ndihmojnë në orientimin e zgjedhjeve të tyre akademike, 68% e pedagogëve janë përgjigjur **"Shumë shpesh"**, 25% **"Herë pas here"**, ndërsa rreth 6.5% janë shprehur **"Rrallë"**.

Më poshtë paraqitet frekuenca e përgjigjeve për pjesën e parë të Fushës C.



Në pjesën e dytë të Fushës C, pedagogët janë pyetur mbi marrëdhëniet me drejtuesit e njësive, duke vlerësuar aspekte të tilla si shpërndarja në kohë e dokumenteve dhe informacionit, promovimi i kolegjalitetit në zgjidhjen e problemeve didaktike, si dhe elementë të tjerë që lidhen me bashkëpunimin dhe komunikimin institucional.

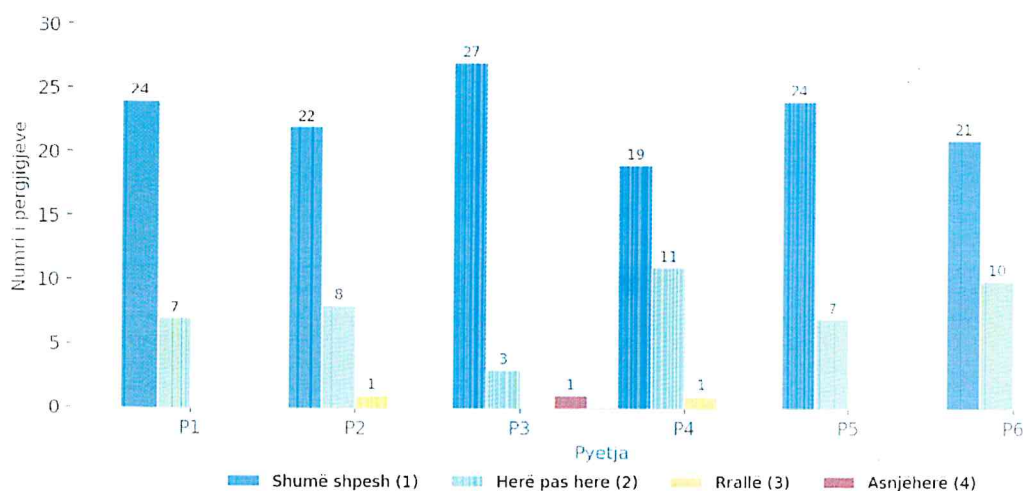
Kjo pjesë paraqet rezultatet më homogjene në të gjithë pyetësin, duke evidentuar një nivel të lartë dakordësie ndërmjet pedagogëve. Të gjithë elementët e vlerësuar kanë marrë përgjigje kryesisht pozitive, çka pasqyron një perceptim të favorshëm të pedagogëve për marrëdhëniet me drejtuesit e njësive. Frekuenca e përgjigjeve paraqitet në grafikun e mëposhtëm.



Fusha D përfshin gjashtë pyetje që kanë në fokus marrëdhëniet ndërmjet pedagogëve. Kjo fushë vlerëson aspekte të tilla si bashkëpunimi dhe shkëmbimi i informacionit, materialeve dhe përvojave me kolegët, ofrimi i ndihmës kur ata kanë nevojë, komunikimi i hapur dhe i lirë, si dhe niveli i besimit në ndarjen e informacionit dhe dhënien e feedback-ut ndërmjet kolegëve.

Përgjigjet "**Rrallë**" dhe "**Asnjëherë**" paraqiten në një frekuencë shumë të ulët, duke treguar se pedagogët vlerësojnë pozitivisht marrëdhëniet profesionale dhe bashkëpunimin me kolegët.

Fusha D — shpërndarja e vlerësimeve (Pyetjet 1-6)



Një fushë me rëndësi të veçantë është Fusha E, e cila lidhet me marrëdhëniet e pedagogëve me institucionin. Në këtë fushë, pedagogët kanë vlerësuar aspekte që lidhen me organizimin e institucionit, përfshirjen e strukturave drejtuese në procesin e vlerësimit të studentëve, kryerjen e pagesave në përputhje me kontratën, cilësinë e shërbimit të sekretarisë, bashkëpunimin e personelit për garantimin e mirëfunksionimit institucional, kushtet sanitare, përshtatshmërinë e hapësirave dhe të ambienteve të punës për pedagogët, si dhe mbështetjen e procesit mësimor me laboratorë dhe pajisje teknologjike funksionale.

Lidhur me **Fushën F**, e cila ka në fokus format e preferuara të zhvillimit profesional, shumica e pedagogëve janë shprehur në favor të pjesëmarrjes në trajnime disaditore, konferenca shkencore dhe workshope.

Fusha G përmban rubrikën "**Mendime dhe sugjerime**", në të cilën pedagogët kanë pasur mundësinë të shprehin lirisht opinionet, komentet dhe sugjerimet e tyre për përmirësimin e veprimtarisë akademike dhe institucionale.

KONKLUSIONE

Referuar rezultateve të pyetësorit, pedagogët janë shprehur në përgjithësi pozitivisht në lidhje me funksionimin e institucionit, marrëdhëniet me organet drejtuese, bashkëpunimin me studentët, mjetet didaktike në dispozicion, si dhe organizimin dhe strukturën e Kolegjit Universitar "Qiriazi".

Nga sugjerimet e paraqitura nga pedagogët veçohen:

- drejtuesit e departamenteve të bashkërendojnë dhe të dakordësojnë me stafin akademik planifikimin e provimeve, duke marrë paraprakisht mendimin e pedagogëve;
- . të kryhen brenda afateve të përcaktuara.

REKOMANDIME

- Institucioni të ndërmarrë masat e nevojshme që, me fillimin e vitit akademik 2026–2027, të përmirësohet funksionimi i sistemit të brendshëm online, për të cilin infrastruktura është përgatitur gjatë vitit akademik 2025–2026.
- Biblioteka të pasurohet në mënyrë të vazhdueshme me literaturë të re, si në format të shtypur, ashtu edhe në format digjital, nëpërmjet zhvillimit të bibliotekës digjitale.
- Të merret në konsideratë balancimi brezor në planifikimin afatgjatë të burimeve njerëzore.

Shtojca 1: Përmbledhje e Pyetësorëve

Shtojca 2: Pyetësi i Pedagogut

Shtojca 1

PYETËSOR PËR MBLEDHJEN E OPINIONEVE TË PEDAGOGËVE(PAE)

A) TË DHËNA MBI PEDAGOGËT

1. Gjinia

Meshkuj **15**

Femra **16**

Tjetër **-**

Papërgjigje

2. Mosha

Mosha	Meshkuj	Femra	Papërgjigje
25-30	3	3	
31-36	1	2	
37-42	1	2	
43-48	2	4	
49-54	1	1	
55-60	0	0	
mbi 60	7	4	
Total	15	16	

3. Pedagogë në ciklin

Cikli i I	14
Cikli II	12
Cikli I & II	5
KPL & 2 Vjeçar	17
Cikli I & II & KPL, program 2-vjeçar	2
Cikli i I & KPL, program 2-vjeçar	6
Cikli i II & KPL, program 2-vjeçar	5
Pa Përgjigje	

B) METODOLOGJIA / DIDAKTIKË

1. Pjesa e parë e kësaj fushe

METODOLOGJIA/ DIDAKTIKË		Vlerësimi			
Pohimet		asnjëherë	rallë	herë pas here	shumë shpesh
1. Studentët zotërojnë njohuri paraprake të mjaftueshme për të kuptuar temat e trajtuara në auditor.	1	8	18	4	
2. Institucioni ka procedura të mjaftueshme për koordinimin e programeve mësimore të ofruara.	3	1	11	16	
3. Jam i/e kënaqur me cilësinë e mësimdhënies në auditor.	3	2	8	18	
4. Ngarkesa mësimore për lëndët është e pranueshme.	3	1	8	19	
5. Organizimi i provimeve (të ndërjetme dhe përfundimtare) kryhet konform rregullores.	3		2	26	
6. Struktura didaktike në dispozicion (auditorë, materiale etj.) është e përshtatshme.	4		6	21	
7. Në auditor është arritur një ekuilibër mes disiplinave kurrikulare dhe projekteve të studentëve.	3	2	11	15	

1. Pjesa e dytë e kësaj fushe

Përdor këto metoda të mësimdhënies:	Vlerësimi		
Pohimet	Po	Jo	Papërgjigje
Punë me grupe	29	2	-
Ligjërata	30	1	1
Aktivitete laboratorike	12	15	4
Tjetër	25	3	3

MARRËDHËNIET ME INSTITUCIONIN

1. Pjesa e parë e fushës C

MARRËDHËNIET ME INSTITUCIONIN		Vlerësimi			
Pohimet		shumë shpesh	herë pas here	rallë	asnjëherë
1. Pranoj vendimet e marra në mënyrë demokratike nga organet kolegjiale.	25	6			
2. Ofroj kontribute personale në vendimmarrjen e organeve kolegjiale.	18	12	1		
3. Vendimet e senatit ndihmojnë në drejtimin e zgjedhjeve akademike të mia.	21	8	2		
4. Përshtat programet e mia mësimore me vendimet e marra kolektivisht.	20	10	1		

2. Pjesa e dytë e fushës C

Drejtuesi juaj:	Vlerësimi	
Pohimet	Po	Jo
1. Lehtëson shpërndarjen në kohë të dokumenteve dhe informacionit.	31	

2. Promovon kolegjalitetin për zgjidhjen e problemeve didaktike.	31	
3. Është i/e gatshme për dialog dhe dëgjim.	31	
4. Komunikon objektiva realiste dhe të qarta.	30	
5. Përcakton prioritetet e punës.	30	
6. Njeh mirë aktivitetin e IAL-së	30	
7. Ndhmon vartësit të integrohen në punë dhe institucion.	30	
8. Përpiqet të krijojë klimë pune që motivon punonjësit.	29	2

Katër persona nuk janë përgjigjur në pohimin 4,5, 6 dhe 7.

C) MARRËDHËNIET ME KOLEGËT

1. Rezultatet sipas tabelës. Kjo fushë ka vetëm një pjesë

MARRËDHËNIET ME KOLEGËT		Vlerësimi			
Pohimet		Shumë shpesh	herë pas here	rallë	asnjëherë
1. Bashkëpunoj dhe shkëmbej informacion, materiale dhe përvoja me kolegët.	24	7			
2. Ofroj ndihmë për kolegët kur ata kanë nevojë.	22	8		1	
3. Komunikoj lirshëm dhe ndiehem mirë në komunikim të ndërsjelltë.	27	3			1
4. Përparësitë e grupit janë prioritare krahasuar me ato individuale.	19	11		1	
5. Kam besim të mjaftueshëm të ndaj informacion dhe feedback me kolegët.	24	7			
6. Grupi ushtron presion pozitiv për përmirësimin e performancës.	21	10			

D) ORGANIZIMI DHE FUNKSIONIMI I INSTITUCIONIT

Kjo fushë ka vetëm një pjesë. Rezultatet gjenden në tabelë

ORGANIZIMI DHE FUNKSIONIMI I INSTITUCIONIT	Vlerësimi
--	-----------

Pohimet	shumë shpesh	herë here	pas rallë	asnjëh ë
1. Organizimi i institucionit i shërben qëllimeve të parapërcaktuara.	24	7		
2. Strukturat drejtuese përfshihen/ndërhyjnë në vlerësimin e studentëve	6	7	6	12
3. IAL respekton kryerjen e pagesave në përputhje me kontratën individuale	16	10	3	2
4. Shërbimi i sekretarisë funksionon siç duhet.	26	3	1	
5. Personeli bashkëpunon për të garantuar funksionimin e mirë të institucionit.	25	5	1	
6. Shërbimet sanitare të institucionit janë efektive.	25	2	1	2
7. Hapësirat dhe strukturat për pedagogët janë të përshtatshme (auditorë, zyrat, printerë etj.).	25	5	1	
8. Institucioni mbështet procesin mësimor me laboratorë dhe pajisje teknologjike funksionale.	26	4	1	

Dy persona nuk janë përgjigjur në pohimin 4 dhe 6

E) TRAJNIMI DHE FORMIMI

Kjo fushë ka patur më shumë se një mundësi zgjedhjeje

Trajnim në punë	8
Trajnime disa ditore	12
Pjesëmarrje në konferenca	20
Pjesëmarrje në workshope	21

G) MENDIME DHE SUGJERIME TË TJERA

Lidhur me rubrikën "**Mendime dhe sugjerime të tjera**", një pjesë e pedagogëve nuk kanë paraqitur komente, ndërsa sugjerimet e evidentuara nga pjesa tjetër janë si më poshtë:

- Pasurimi i bibliotekës me literaturë të re dhe zgjerimi i bibliotekës digjitale.
- Bashkërendimi nga drejtuesit e departamenteve i planifikimit të provimeve me stafin akademik, veçanërisht në lidhje me caktimin e datave dhe përbërjen e komisioneve, si dhe njoftimi paraprak i pedagogëve.
- Marrja në konsideratë e balancimit brezor në planifikimin afatgjatë të burimeve njerëzore.
- Organizimi i takimeve periodike me studentët, me qëllim nxitjen e pjesëmarrjes dhe angazhimit të tyre në procesin mësimor.
- Eliminimi i parregullsive në pagesën e pagave dhe garantimi i kryerjes së tyre në përputhje me kontratat dhe brenda afateve të përcaktuara.